



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Semana del Escalamiento en América Latina y el Caribe 2026

Hacia sistemas agroalimentarios
más resilientes al clima, sostenibles
e inclusivos.

Del 19 al 21 de agosto de 2026.





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Día 3: Análisis de la Demanda y Redes para el Escalamiento.

Viernes, 21 de agosto de 2026.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Principales conclusiones.

Día 2: **Práctica del Escalamiento.**

Viernes, 21 octubre: Análisis de la demanda y redes para el escalamiento



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Hora	Sesión	Descripción	Involucrados
0:00 – 0:20	Bienvenida e introducción a la sesión	· Bienvenida y principales conclusiones día 2. · Presentación introductoria sobre escalamiento y	· Juan Sebastián Rivas, Alianza Bioversity - CIAT · Andrea Castellanos, Alianza Bioversity - CIAT
0:20 – 1:15	Presentación temática	· De las señales de demanda a decisiones de investigación y escalamiento -15'. · El papel de los sistemas de conocimiento e innovación para acelerar el escalamiento de soluciones agrícolas - 15'. · Redes y Alianzas para Escalamiento: La experiencia del FLAR - 15'. · Sesión de preguntas y respuestas del público – 10'.	· Deissy Martínez-Barón, Alianza Bioversity - CIAT. · Jesús David Martínez, Alianza Bioversity-CIAT. · José Stefan van Oosten, FLAR.
1:15– 2:00	Panel de discusión	· Diálogo guiado con preguntas clave: ¿Cómo generar las condiciones necesarias para ampliar el impacto de las innovaciones?	<u>Moderador:</u> · Andrea Castellanos, Alianza Bioversity-CIAT. <u>Panelistas:</u> · Deissy Martínez-Barón, Alianza Bioversity - CIAT. · Jesús David Martínez, Alianza Bioversity-CIAT. · José Stefan van Oosten, FLAR.
2:00 – 2:20	Actividad con el público	· Construcción colectiva de lecciones aprendidas	· Andrea Castellanos, Alianza Bioversity - CIAT
2:20 – 2:30	Cierre	· Reflexión final y cierre.	· Juan Sebastián Rivas, Alianza Bioversity - CIAT

Principales barreras que impiden que las soluciones lleguen y generen impacto real en el campo



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



El reto no es generar soluciones, es lograr que funcionen a escala.



El **cambio climático** requiere que el **uso de las soluciones e innovaciones** sea **ágil, efectivo y de impacto** adaptadas a los contextos específicos para incrementar la resiliencia climática.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT

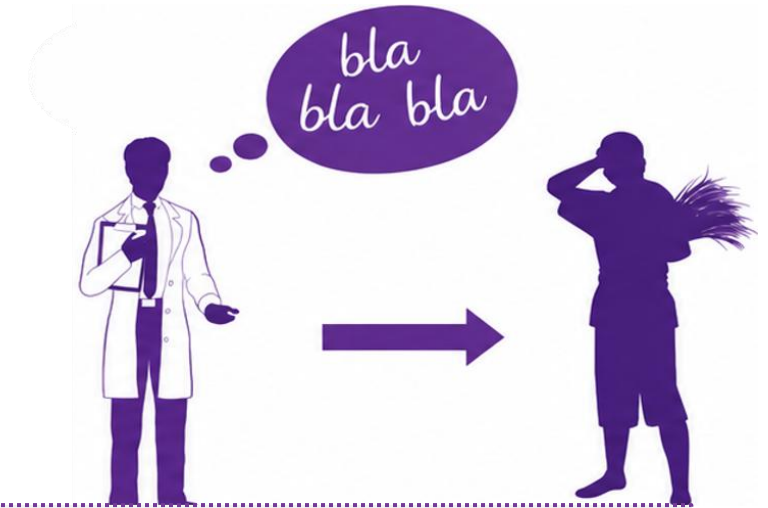


¿Qué es escalamiento responsable en AR4D?

Escalamiento Responsable



Surge como **respuesta crítica** a los enfoques lineales de difusión tecnológica en la investigación agrícola para el desarrollo (AR4D).



Se entiende como un **proceso continuo**, orientado a generar **impactos positivos** a gran escala, anticipando riesgos y reconociendo la **importancia del contexto**.

Concepto en evolución: múltiples definiciones en la literatura. Sin embargo, coinciden en:



Más allá de difundir tecnología:

No se trata solo de llevar innovaciones a más lugares o personas.



Un proceso continuo:

Busca generar impactos positivos a gran escala, anticipando también riesgos.



El contexto importa:

Reconoce que las condiciones sociales, culturales, ecológicas e institucionales influyen en los resultados.



Autores clave: Wigboldus & Leeuwis (2013), Wigboldus & Brouwers (2016), Klerkx et al. (2012), Schut et al. (2020, 2022), Sartas et al. (2020).



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Análisis de la Demanda y Redes para el Escalamiento.



DÍA 3 | Miércoles 19 de agosto de 2026

Escalar con pertinencia: entender la demanda y activar las redes

El escalamiento ocurre cuando las innovaciones responden a **necesidades reales** y encuentran los **actores, capacidades y alianzas** necesarias para ampliar su impacto.



Pregunta guía del día:

¿Qué se necesita y
con quién lo logramos?



DEMANDA

¿Qué se necesita y qué
tiene sentido escalar?



Comprender **necesidades y prioridades** en distintos contextos.



Identificar **quién demanda** una innovación y por qué.



Reconocer **condiciones** que facilitan o limitan la adopción.



Priorizar **oportunidades y recursos** para el escalamiento.

En la convergencia de
demanda y redes está la
pertinencia para el escalamiento



Necesidad real

+



Actores adecuados

+



Capacidades
complementarias

+



Condiciones
habilitantes



ESCALAMIENTO
PERTINENTE Y SOSTENIBLE



REDES

¿Con quién hacemos posible
el escalamiento?



Conectar **actores** con capacidades
y recursos complementarios.



Construir **alianzas** para
coordinar acciones.



Fortalecer **redes** de innovación
y comunidades de práctica.



Promover **aprendizaje colectivo**
y acción conjunta.



Escalar no es solo llevar una innovación más lejos.
Es asegurar que exista una **demanda relevante**
y una **red capaz de sostener** su adopción,
adaptación e impacto.



Entendemos
la **demanda**
y las prioridades



Conectamos
actores y
construimos alianzas



Generamos **condiciones**
para escalar con impacto
y sostenibilidad

Hub Regional de Escalamiento para América Latina y el Caribe



El Hub Regional de Escalamiento para América Latina y el Caribe es una **plataforma colaborativa** que conecta organizaciones, redes y actores estratégicos comprometidos con **acelerar el impacto** de innovaciones en los sistemas agroalimentarios de la región.



Conecta

Reúne a actores clave de la región para fortalecer el diálogo, la colaboración y la cooperación.



Comparte

Promueve el intercambio de evidencia, experiencias y lecciones aprendidas sobre escalamiento responsable.



Fortalece

Desarrolla capacidades y conocimientos para mejorar las estrategias y prácticas de escalamiento.



Impulsa

Facilita la co-creación de iniciativas y agendas regionales que responden a desafíos compartidos.



Incorpora

Visibiliza y posiciona el escalamiento responsable en la agenda regional e internacional.

Semana del Escalamiento en América Latina y el Caribe 2026



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Hacia sistemas agroalimentarios más resilientes al clima, sostenibles e inclusivos.

- Un espacio virtual de **intercambio, aprendizaje y construcción colectiva** que reúne a investigadores, profesionales, productores, tomadores de decisión, sector público, privado y sociedad civil para promover el escalamiento responsable de innovaciones en la región.

¿Qué encontrarás?



Sesiones temáticas y paneles
con expertos y actores de la región.



Presentación de experiencias, herramientas
y metodologías inspiradoras.



Espacios interactivos
para el diálogo y la reflexión colectiva.



Construcción de alianzas y conexiones
para impulsar impacto a gran escala.



Más que una serie de seminarios: una **comunidad regional que aprende, comparte y colabora** para acelerar el impacto de innovaciones en los sistemas agroalimentarios de América Latina y el Caribe.

Tres ejes temáticos para conectar conocimiento y acción



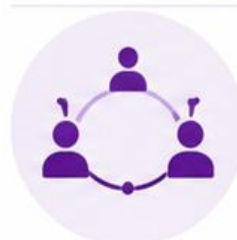
1 Ciencia del Escalamiento ¿Qué sabemos y qué estamos aprendiendo?

Exploramos evidencia, marcos conceptuales y aprendizajes para comprender qué funciona, dónde, para quién y bajo qué condiciones.



2 Práctica del Escalamiento ¿Cómo llevamos el escalamiento a la acción?

Compartimos herramientas, metodologías y experiencias para diseñar, implementar y gestionar estrategias efectivas y adaptativas.



3 Demanda y Redes para el Escalamiento ¿Qué se necesita y con quién lo logramos?

Identificamos necesidades, capacidades y oportunidades, y fortalecemos alianzas, redes y comunidades para impulsar el cambio colectivo.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



De las señales de demanda a decisiones de investigación y escalamiento

Dra. Deissy Martínez-Barón



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Deissy Martínez-Barón

Lidera el Programa Regional de Acción Climática para América Latina y el Caribe en la Alianza de Bioversity International y el CIAT, y el Área de Trabajo de Vinculación y Empoderamiento del Programa de Escalamiento para el Impacto del CGIAR.

Es investigadora en ciencias sociales y líder científica con más de 15 años de experiencia en cambio climático, economía agrícola, desarrollo rural y escalamiento responsable de innovaciones. Su trabajo se enfoca en conectar ciencia, política pública y práctica, articulando actores de gobiernos, sector privado, sociedad civil, organizaciones de productores, cooperación internacional y centros de investigación para generar condiciones que permitan llevar innovaciones a escala de manera efectiva, inclusiva y sostenible.

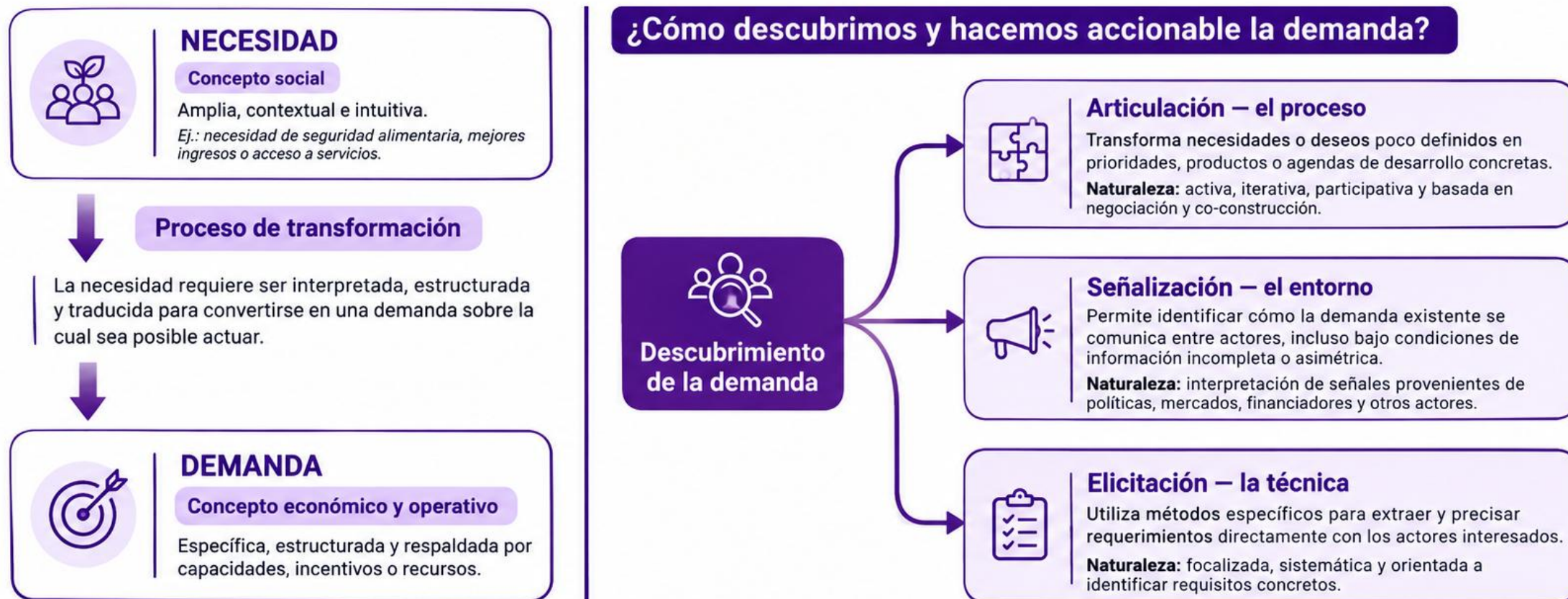
Cuenta con amplia experiencia en la interfaz ciencia-política y en el uso de evidencia para influir en políticas, estrategias climáticas y procesos de toma de decisión en América Latina y el Caribe, así como en iniciativas de CGIAR en África y Asia. Su agenda de investigación aborda el escalamiento responsable, la agricultura climáticamente inteligente, los sistemas de innovación, la gobernanza, el capital social y las condiciones habilitantes para transformar los sistemas agroalimentarios.



Ponente

Fundamentos de la demanda: de la necesidad a una demanda accionable

Más allá de una comprensión intuitiva: transformar necesidades en señales y requerimientos útiles para la investigación y el escalamiento.



 La señalización identifica señales existentes; la articulación construye una demanda accionable; la elicitación permite precisar sus requerimientos.

Tipologías de demanda

Diferentes formas de demanda requieren distintas formas de interpretación, validación y respuesta para el escalamiento.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



01 Necesidad vs. Demanda efectiva



Necesidad: requerimiento social amplio que puede existir sin recursos o capacidad para actuar.



Demanda efectiva: necesidad respaldada por capacidad y disposición para movilizar recursos, adoptar o pagar por una solución.



Idea clave: que exista una necesidad no significa que exista una demanda efectiva.

02 Demanda latente vs. articulada



Latente: necesidades o problemas que los usuarios enfrentan pero todavía no pueden reconocer, describir o expresar claramente.



Articulada: demanda que ha pasado por un proceso de definición y se expresa como prioridades o requerimientos accionables.



Idea clave: parte de la demanda debe ser descubierta y construida, no solamente observada.

03 Demanda prearticulada vs. co-creada/emergente



Prearticulada: supone que los requerimientos del usuario son conocidos y relativamente estables desde el inicio.



Co-creada/emergente: reconoce que las preferencias y requerimientos evolucionan mediante interacción, aprendizaje y experimentación.



Idea clave: en innovación, la demanda puede cambiar mientras se desarrolla la solución.

04 Demanda pública vs. privada



Pública: expresada por el Estado o instituciones públicas para atender bienes o prioridades colectivas, por ejemplo mediante políticas o compras públicas.



Privada: surge de hogares, productores o empresas que buscan utilidad, rentabilidad o ventaja competitiva.



Idea clave: quién demanda determina qué señales, incentivos y mecanismos de decisión importan.

05 Demanda basada en problemas vs. basada en soluciones



Basada en problemas: parte de una necesidad o desafío que requiere ser resuelto, sin predeterminedar la respuesta.



Basada en soluciones: expresa interés por una tecnología, producto o solución específica ya concebida.



Idea clave: distinguir ambas evita confundir la demanda por resolver un problema con la preferencia por una solución particular.

06 Demanda económica vs. sustantiva



Económica: respuesta observable a incentivos externos, subsidios, precios u otros estímulos.



Sustantiva: motivación y capacidad interna para integrar una solución porque responde a un problema real y prioritario.



Idea clave: una señal económica puede ser temporal y no necesariamente indicar una demanda sostenible.



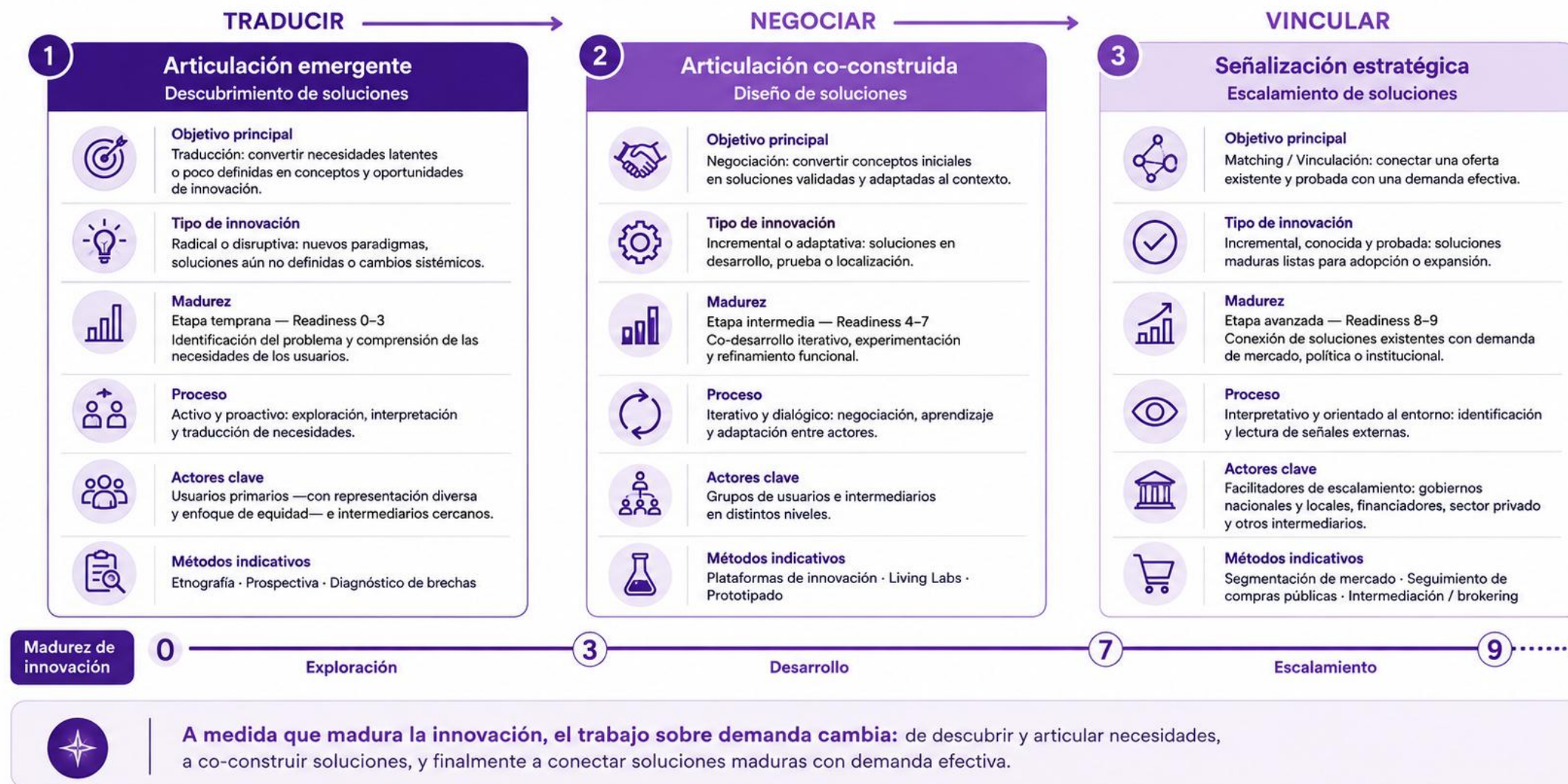
Riesgo para el escalamiento

No confundir una respuesta a incentivos temporales con una demanda sustantiva. Si la adopción depende únicamente de subsidios, proyectos o incentivos externos, puede desaparecer cuando estos terminan.



Marco de articulación de demanda según el contexto de innovación

Cada tipo de innovación requiere una estrategia distinta para identificar, construir y validar la demanda.



Desafíos para articular e interpretar la demanda

Las restricciones cognitivas, técnicas, estructurales e institucionales pueden generar señales de demanda incompletas o engañosas.



01 Restricciones cognitivas

● Falta de familiaridad

Los usuarios difícilmente pueden expresar demanda por tecnologías o sistemas que nunca han experimentado.

● Necesidades latentes

Una necesidad puede existir, pero permanecer invisible hasta que el usuario logra reconocerla y describirla de forma accionable.

★ **Idea clave:** no toda demanda puede ser expresada espontáneamente.



02 Calidad de articulación y capacidades

● Calidad de articulación

Si el problema se expresa de forma demasiado general, la investigación o solución resultante puede no responder a la necesidad real.

● Capacidad técnica

Los actores pueden carecer de conocimientos o herramientas para definir requisitos funcionales, técnicos o de implementación.

★ **Idea clave:** una señal existe, pero puede no tener suficiente precisión para orientar decisiones.



03 Fragmentación estructural

● Fragmentación de la demanda

La demanda puede estar distribuida entre muchos actores con necesidades heterogéneas, generando señales individuales débiles o contradictorias.

● Fallas de intermediación

Los intermediarios pueden filtrar, representar parcialmente o distorsionar las prioridades de los usuarios.

★ **Idea clave:** quién agrega y transmite la demanda importa tanto como quién la origina.



04 Bloqueo institucional

● Paradigmas dominantes

Los actores pueden formular sus necesidades únicamente dentro de los sistemas y soluciones que ya conocen, limitando la expresión de demandas transformadoras.

● Barreras regulatorias

Una demanda emergente puede no convertirse en una señal efectiva si las normas existentes no reconocen, permiten o valoran la nueva solución.

★ **Idea clave:** las instituciones pueden restringir qué tipo de demanda logra hacerse visible.



05 Demanda económica vs. sustantiva

● Riesgo de interpretar mal la demanda

Los programas de escalamiento pueden interpretar una respuesta a incentivos externos como evidencia de una demanda real y sostenible.

● Riesgo de falla situacional

Una adopción impulsada principalmente por subsidios, incentivos o condiciones temporales puede desaparecer cuando estos terminan.

★ **Idea clave:** comportamiento observable **no siempre equivale a demanda sustantiva.**



Implicación para el escalamiento

Una señal de demanda **no debe tomarse como evidencia directa de una demanda robusta.** Debe interpretarse considerando quién la expresa, cómo se construyó y qué condiciones la sostienen.



¿Qué hace que una demanda sea robusta?

Seis dimensiones para evaluar si una señal de demanda puede traducirse en adopción y escalamiento sostenibles.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



01



Conocimiento y comprensión de la solución

¿El actor entiende el problema y conoce las alternativas disponibles?

- ¿El problema o desafío está claramente definido?
- ¿El actor conoce esta solución y otras posibles alternativas?
- ¿Tiene experiencia previa con soluciones similares?



Idea clave: no se puede expresar una demanda sólida por una solución que no se comprende.

02



Capacidad técnica

¿El actor puede entender, evaluar y especificar lo que necesita?

- ¿Comprende las funciones, operación y valor de la solución?
- ¿Puede comunicar requerimientos específicos a investigadores o innovadores?
- ¿Podría adaptar la solución a su contexto?



Idea clave: la calidad de la demanda depende también de la capacidad para expresarla.

03



Capacidad sociopolítica

¿El actor tiene poder, legitimidad o autoridad para convertir su demanda en acción?

- ¿Es usuario final, intermediario o agregador de demanda?
- ¿Tiene capacidad de negociación e influencia?
- ¿Cuenta con autoridad para adoptar, gestionar o escalar la solución?



Idea clave: expresar una preferencia no significa tener capacidad para actuar sobre ella.

04



Capacidad y disposición para pagar

¿Existen recursos reales para respaldar la demanda?

- ¿El actor tiene capacidad para financiar o pagar la solución?
- ¿Existe presupuesto, inversión o algún otro mecanismo de financiamiento?
- ¿La disposición a pagar se mantiene frente a costos reales?



Idea clave: sin recursos, la demanda suele ser intención, no acción.

05



Demanda sustantiva

¿La solución responde a una necesidad real o la demanda depende de incentivos externos?

- ¿Por qué se demanda esta solución?
- ¿La demanda depende de subsidios, proyectos u otros incentivos temporales?
- ¿Qué haría que el actor dejara de demandarla?



Idea clave: una demanda robusta debe sobrevivir, al menos conceptualmente, más allá de incentivos artificiales o temporales.

06



Entorno habilitante

¿Existen las condiciones necesarias para que la demanda se convierta en adopción?

- ¿La solución requiere cambios importantes en comportamientos o instituciones?
- ¿Necesita infraestructura, regulación o capacidades complementarias?
- ¿La demanda de este actor depende de decisiones de otros actores?



Idea clave: puede existir demanda y aun así no existir condiciones para escalar.



Demanda robusta =



Interés informado

+



Capacidad técnica

+



Autoridad y legitimidad

+



Recursos y disposición a pagar

+



Motivación sustantiva

+



Condiciones habilitantes

El objetivo no es obtener seis respuestas “sí”, sino identificar qué condiciones fortalecen o limitan la posibilidad real de adopción y escalamiento.

De las señales de demanda a decisiones de investigación y escalamiento

Un enfoque continuo para captar, interpretar y utilizar evidencia de demanda en la priorización y el escalamiento de innovaciones.



Arquitectura analítica de la Plataforma de Inteligencia de la Demanda (DIP) de CGIAR

De diversas fuentes de evidencia a inteligencia validada y lista para la toma de decisiones en DIP



Nigeria: Cómo DIP transforma evidencia fragmentada en inteligencia para políticas

Demanda de cambio en políticas y soluciones de escalamiento de riego y manejo del agua



HALLAZGOS CLAVE GENERADOS POR DIP

Adaptación al clima

Necesidad universal de marcos de políticas y programas fragmentados

Prioridad principal en todos los grupos de actores (86%). Las políticas son marcos sin mecanismos vinculantes ni presupuestos.

Modernización del sistema de semillas

Gran demanda de semillas mejoradas; los agricultores adoptan >100%

CGIAR ha desarrollado 26 innovaciones en semillas; pero >100% de los agricultores depende de semillas tradicionales. Tasa de entrega final baja.

Políticas sensibles al género

Fuerte compromiso político, pero exclusión grave persiste

Marco sólido de políticas sobre género, pero la participación de las mujeres es <99% en toma de decisiones (11.3% vs 22.2% de los hombres) y en capacitación.

Agricultura digital

Gran inversión digital, pero adopción baja en agricultura

Nigeria invierte fuertemente en infraestructura digital, pero solo el 43.7% tiene acceso móvil específicamente para agricultura.

Juventud en la agricultura

La presión demográfica se enfrenta a un débil compromiso sin marco de políticas

Fuerte compromiso institucional con empleo juvenil, pero sin marco de políticas dedicado en tierra, financiamiento o emprendimiento agrícola.

SEÑALES DE DEMANDA (Qué están pidiendo los actores)		38 señales
	Adaptación al clima y resiliencia Prioridad principal en todos los actores	86% clasificación de prioridad
	Riego y manejo del agua Fuerte demanda; estrés hídrico generalizado	579 encuestas demanda clara
	Finanzas agrícolas El acceso financiero se identifica consistentemente como crítico	82% barrera identificada por los actores
	Igualdad de género y empoderamiento de las mujeres Fuerte demanda de inclusión y recursos	\$1.7B+ presupuestado en 24 de 57 programas
	Cadenas de valor y mercados Inversión significativa; la mayoría de los retornos posteriores a la cosecha permanecen	\$538M+ inversiones en cadenas de valor
Fuentes: Encuesta a actores clave, Datos de demanda de políticas y programas, Inventario de políticas, Inventario de programas, Encuesta a hogares		

BRECHAS DE DEMANDA (Qué impide que la demanda genere impacto)		34 brechas
	Exclusión financiera La falta de crédito limita la adopción y el escalamiento	88.5% sin acceso al crédito formal
	Brecha en implementación de políticas La mayoría de las políticas carecen de asignación presupuestaria y operacionalización	80.6% políticas sin fondos
	Brecha de capacidades de extensión Servicios de extensión limitados al alcance y al asesoramiento	56-70% sin apoyo de extensión
	Brecha de inclusión de género La exclusión política y económica de las mujeres persiste en la práctica	Mujeres: 11.3% acceso al crédito (vs 22.2% hombres)
	Restricciones de gobernanza y estabilidad La inestabilidad política y la gobernanza débil socavan la inversión a largo plazo	Alta riesgo para escalamiento
	Brecha de adopción de tecnología La dependencia casi total de semillas tradicionales y la limitada adopción de tecnología moderna	~100% uso tradicional de semillas en Kebbi/Kano
Fuentes: Inventario de políticas, Inventario de programas, Encuesta a actores clave, Encuesta a hogares		

BASE DE DATOS DE DIP

7 fuentes de datos consolidadas por DIP

Encuesta a actores clave
28 respondentes
18 señales | 15 brechas

Datos de demanda de políticas y programas
34 documentos
170 señales | 65 brechas

Inventario de políticas
36 políticas
18 señales | 12 brechas

Inventario de programas
57 programas
12 señales | 12 brechas

Oferta de innovaciones de CGIAR
60 innovaciones
13 señales | 7 brechas

Encuesta a hogares
579 agricultores
12 señales | 12 brechas

Encuesta a hogares (beneficiarios)
513 hogares
4 señales | 1 brecha

247 señales extraídas

→

136 brechas identificadas

→

38 señales de demanda

+

34 brechas de demanda

Consolidado a través de DIP (7→5→1 marco integrado)

Mensajes clave

- Escalar innovaciones sin entender la demanda real es invertir en soluciones que nadie pidió. Los sistemas de información de demanda nos permiten tomar decisiones basadas en evidencia, no en supuestos.
- No basta con recoger datos: hay que interpretarlos, conectarlos con los actores correctos y traducirlos en prioridades de investigación y escalamiento. Ese es el corazón del programa de Escalamiento para el Impacto del CGIAR en su área de trabajo sobre demanda.
- Las innovaciones que perduran son las que nacen de la demanda y regresan a ella. Si quieres saber si una solución va a escalar, pregunta primero quién la está pidiendo y por qué.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



El papel de los sistemas de conocimiento e innovación para acelerar el escalamiento de soluciones agrícolas

Jesús David Martínez



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Jesús David Martínez

Jesús David Martínez es agrónomo y cuenta con una maestría en Ciencias Agrícolas. Con más de una década de experiencia en el sector agroalimentario, su especialidad radica en proponer y coordinar proyectos de investigación, analizar datos, realizar evaluaciones de vulnerabilidad y riesgo socioeconómicos en el ámbito rural, abordar cuestiones relacionadas con el cambio climático, elaborar inventarios de gases de efecto invernadero y modelar sistemas de cultivo y ganadería.

Jesús David ha trabajado principalmente en América Latina, realizando investigaciones para brindar información valiosa a los responsables de la formulación de políticas a nivel nacional, regional y local.

Entre sus contribuciones más importantes se encuentran el desarrollo de planes de adaptación y mitigación al cambio climático, la generación de información para respaldar la inversión en los sectores ganadero y agrícola, la evaluación de los riesgos del cambio climático en la agricultura, la ganadería y la energía, así como la colaboración en enfoques integrales basados en la investigación para el desarrollo inclusivo.

En los últimos años, ha centrado sus esfuerzos en coordinar proyectos de investigación en Centroamérica, específicamente en materia de cambio climático, agricultura digital y nutrición.

Jesús David ejerció como punto focal de Acción Climática para la Alianza Bioversity & CIAT en Centroamérica y también fue el punto focal de Guatemala para las iniciativas de investigación de AgriLAC del CGIAR sobre resiliencia, inclusión digital y resiliencia climática.



Ponente



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Semana del Escalamiento en América Latina y el Caribe 2026

El papel de los sistemas
de conocimiento e
innovación para acelerar
el escalamiento de
soluciones agrícolas

I.A. Jesús David Martínez Salgado



Múltiples desafíos, por lo tanto, el impacto debe ser a escala

- La inseguridad alimentaria, el cambio climático y la pobreza afectan a millones.
- Las soluciones existen, pero no se están usando suficientemente.
- Falta conexión entre ciencia, necesidades locales y políticas públicas.

Escalar no es solo difundir tecnología, es asegurar que conjuntos de soluciones se contextualicen para mejorar vidas y ecosistemas de forma sostenible en el tiempo.



Caso A: innovación rechazada

Cuando la innovación no es viable

Algunas tecnologías fracasan porque no son adecuadas al contexto (muy costosas, incompatibles con condiciones locales, falta de financiamiento o apoyo social).

Introducción de cosechadora de papa de un surco (Bolivia – Jacopampa)*

•**Problema:** Alta demanda de mano de obra.

•**Resultado:** Buena aceptación inicial de la tecnología, pero solo funcionaba en suelos francos, no en pedregosos. Fue abandonada.

*Fuente: Polar, V., Babini, C., Flores, P., Velasco, C. (2017) Technology is not gender neutral: Factors that influence the potential adoption of agricultural technology by men and women. International Potato Center. La Paz – Bolivia. 41 pp.





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Caso B: innovación invisible

Cuando la innovación no llega

Otras innovaciones nunca llegan al campo porque no fueron difundidas o no hubo acompañamiento.



Desconexión





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Conocimiento que no se usa = pérdida de dinero y oportunidades de impacto



Millones invertidos en investigación y extensión que no evidencian cambios significativos en los medios de vida de los productores.



Los problemas del agro son cada vez más complejos, interconectados y contextualizados (clima, biodiversidad, exclusión).



Seguir igual significa pérdida de recursos, de confianza y resultados ante retos actuales (climáticos, ambientales, sociales).

El modelo actual tiene limitaciones



Investigación usualmente orientada a la oferta con involucramiento parcial de los productores.



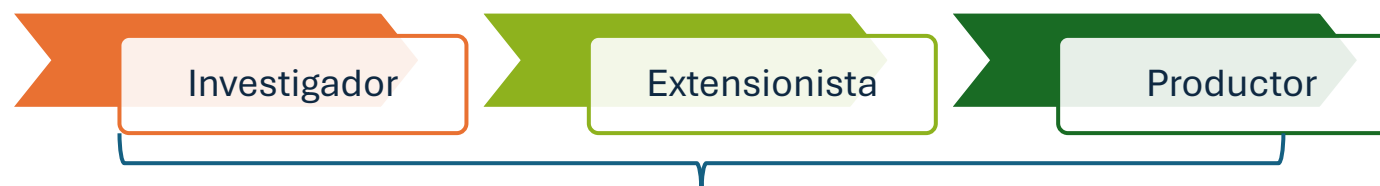
Extensión vertical: los productores solo reciben información sin participar activamente.



Poco diálogo entre ciencia, políticas y realidad local.



Modelo convencional



Único objetivo = productividad



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Enfoque AKIS

*AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System):
Sistema de Conocimiento e Innovación Agropecuaria*

Un sistema que conecta y co-crea: Enfoque AKIS



AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System): Sistema de Conocimiento e Innovación Agropecuaria

Enfoque AKIS

Enfoque integrador que **fomenta la colaboración entre todos los actores del sistema agropecuario** para co-crear soluciones hacia una **agricultura climáticamente inteligente, basada en la naturaleza y socialmente inclusiva**, incluyendo:

- Productores
- Investigadores
- Extensionistas
- Instituciones educativas
- ONG
- Sector privado y público



Toda persona o entidad que produce y/o usa conocimiento debe ser parte del SISTEMA

Un sistema que conecta y co-crea: Enfoque AKIS



CGIAR

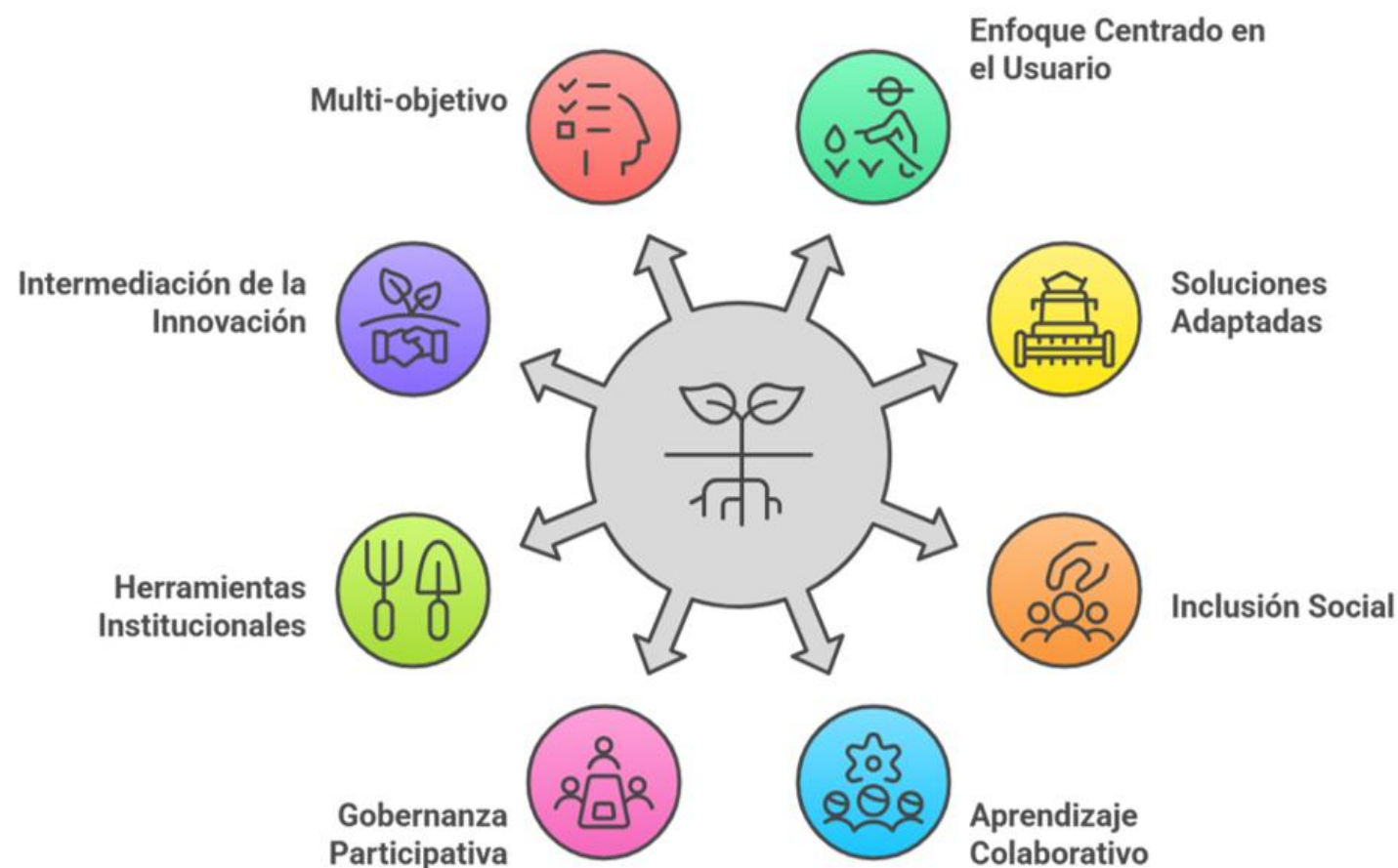
CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System): Sistema de Conocimiento e Innovación Agropecuaria



Características de un AKIS ideal



Ejes de análisis para caracterizar los AKIS



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Eje Estructural

Enfocarse en la innovación orientada a la demanda y la participación.



Eje Funcional

Rediseñar los servicios de extensión para satisfacer las necesidades locales.



Eje de Capacidades

Revitalizar los sistemas de investigación agrícola.



Eje de Entorno Habilitante

Generar consenso y promover la sostenibilidad.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



El caso de Guatemala: Resultados



1. Estructura general del sistema actual



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



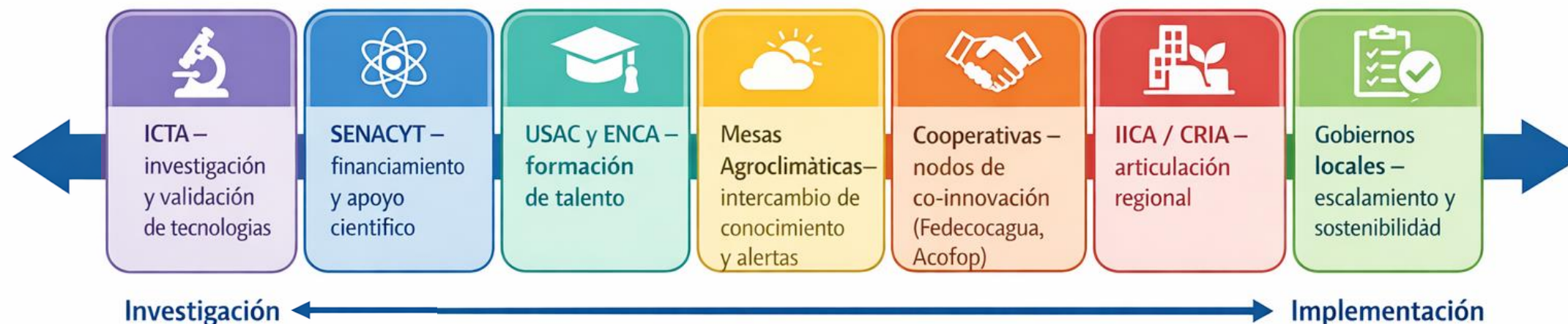
- Ecosistema amplio y diverso (Estado, academia, investigación, productores, cooperación, sector privado, finanzas).
- No se observan relaciones “fuertes” desde productores hacia otros actores; predominan vínculos moderados con: MAGA/extensión pública, Casas comerciales (insumos + asesoría ligada a ventas), ONG/cooperación (acompañamiento territorial).
- Articulación limitada entre centros de investigación/universidades y productores.
- Sistema con alta fragmentación y coordinación débil → dificulta co-innovación y escalamiento.



	Organizaciones de productores	Universidades	Casas comerciales	Ministerio de Agricultura / Extensión pública	Institutos públicos sectoriales	Organismos internacionales y cooperación internacional	Centros de promoción de exportación e inversión	Centros de investigación	ONGs	Banca pública
Universidades	2									
Casas comerciales	2	1								
Ministerio de Agricultura / Extensión pública	2	2	2							
Institutos públicos sectoriales	2	2	1	2						
Organismos internacionales y cooperación internacional	2	2	1	3	2					
Centros de promoción de exportación e inversión	2	1	3	2	2	2				
Centros de investigación	2	2	2	2	2	2	2			
ONGs	2	2	1	2	2	3	2	2		
Banca pública	2	1	1	2	2	2	2	1	1	
Banca privada y microfinancieras	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2

Intensidad de la relación: Inexistente 0 Débil 1 Moderada 2 Fuerte 3

2. Fortalezas del sistema



- Presencia territorial del MAGA (AMER y CADER).
- Actores con capacidades técnicas: ICTA, universidades, ENCA, INTECAP.
- Organizaciones con capacidad de articular asistencia técnica-mercados (ej. FEDECOCAGUA, FEDECOVERA, ACOFOP).
- Plataformas territoriales: MTA, COMUSAN, CODESAN
- Experiencias territoriales con elementos AKIS (p. ej., TeSAC, proyectos participativos).
- Potencial de microfinanzas/cooperativas para inclusión financiera rural (p. ej., MICOOPE).



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



3. Algunas acciones propuestas: Fortalecer las bases del sistema

Consolidar la gobernanza: fortalecer la rectoría estratégica del MAGA, implementar el Consejo Nacional de Innovación y reactivar el SCIA-GU como plataforma de articulación interinstitucional.

Planificación basada en evidencia: formular una Estrategia Nacional de AKIS de largo plazo, establecer mesas técnicas territoriales y actualizar el censo nacional agropecuario.

Alinear la cooperación externa: crear mecanismos que reduzcan la fragmentación, eliminen duplicidades y orienten las inversiones a prioridades nacionales y territoriales.

Asegurar financiamiento sostenible: crear un Fondo Nacional Concursable para Innovación Agropecuaria y promover esquemas de cofinanciación público-privada.

Incentivar la inversión privada: establecer incentivos para empresas que inviertan en agro-tecnología y diversificar las fuentes de financiamiento más allá del presupuesto estatal.

Resultado esperado: un sistema coordinado, con financiamiento recurrente y decisiones sustentadas en datos reales.

3. Algunas acciones propuestas:

Activar la innovación desde los territorios

Transformar la extensión agropecuaria: pasar de un modelo unidireccional a uno participativo, culturalmente pertinente y orientado a la co-creación de soluciones.

Cerrar la brecha digital rural: desarrollar e-Extensión mediante aplicaciones, SMS y radio interactiva; habilitar datos abiertos, conectividad rural y alertas climáticas a nivel de finca.

Orientar la I+D a la demanda: rediseñar la agenda nacional de investigación desde las necesidades territoriales, fortalecer la investigación aplicada campo-academia y crear centros regionales de innovación climática.

Fortalecer capacidades e inclusión: impulsar emprendimientos AgTech para jóvenes, transversalizar el enfoque de género en la extensión y facilitar crédito, titulación y mentorías para mujeres rurales y relevo generacional.

Mejorar acceso a mercados y condiciones habilitantes: promover cadenas cortas, infraestructura de acopio y valor agregado, certificaciones y fortalecimiento comercial de cooperativas.

Modernizar el entorno regulatorio: actualizar normas de semillas y propiedad intelectual, simplificar registros de bioinsumos, fortalecer la sanidad agropecuaria y ampliar el seguro agrícola.

Resultado esperado: productores conectados, inclusivos y vinculados a cadenas de valor que faciliten el escalamiento de innovaciones.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Construyendo sobre el diagnostico AKIS: Escalamiento de prácticas climáticamente inteligentes de Agua y suelo en Guatemala

Paquetes de prácticas de agua y suelo climáticamente inteligentes orientadas por la demanda

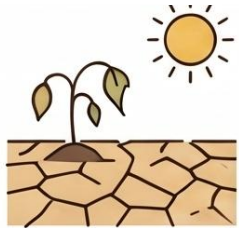


CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Principal riesgo climático



Sequías
prolongadas



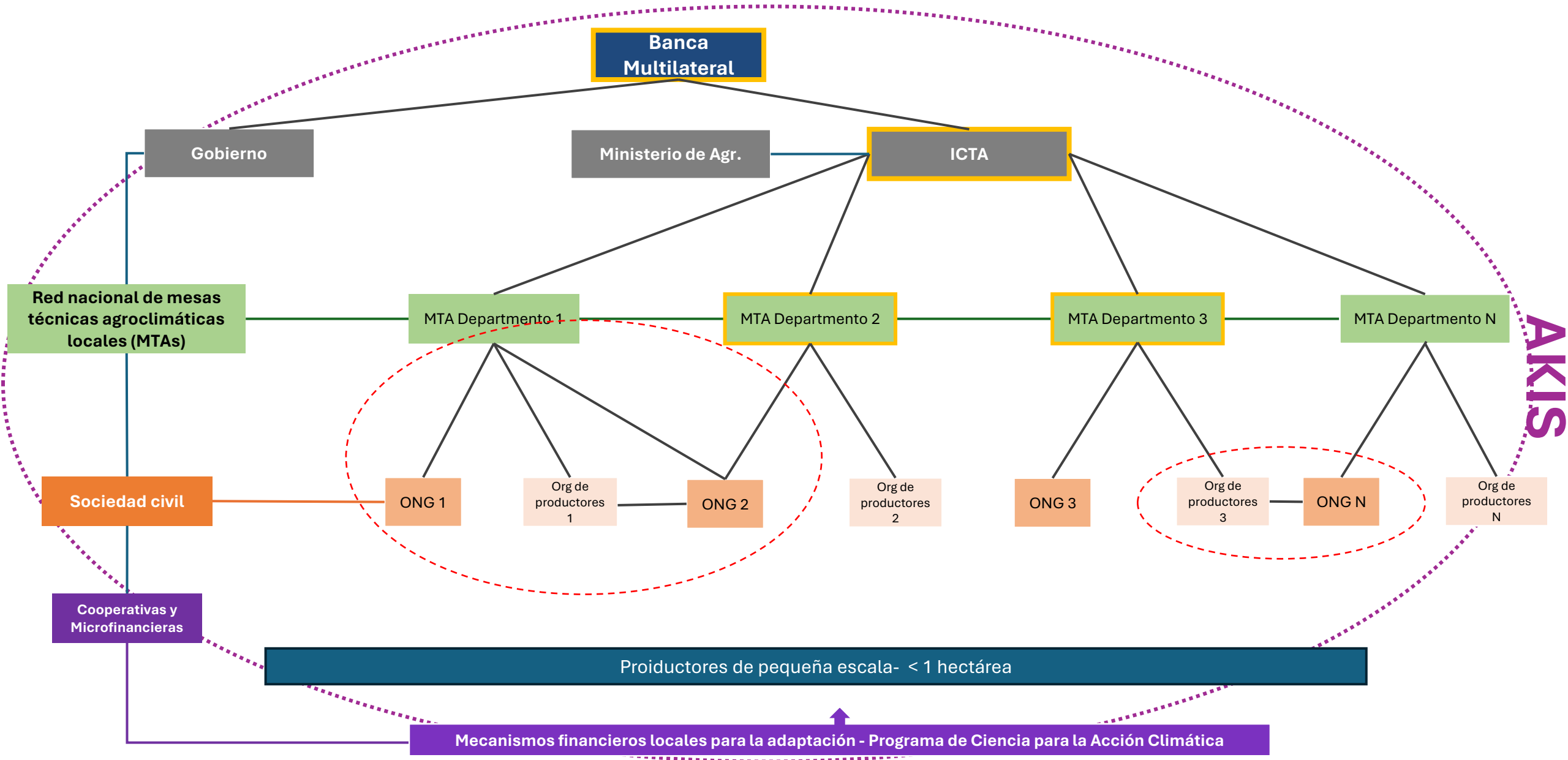
Precipitaciones
impredecibles

Modelo de entrega de la innovación



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Gracias



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Redes y Alianzas para Escalamiento: La experiencia del FLAR

José Stefan Van Oosten



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



José Stefan Van Oosten

José Stefan van Oosten Molano asumió recientemente la Dirección Ejecutiva del FLAR, convirtiéndose en el cuarto director en los 31 años de historia del Fondo. Tiene una trayectoria global al servicio del desarrollo, es un líder multicultural con más de 13 años de experiencia en el sector del desarrollo internacional, especializado en la gestión de alianzas público-privadas y la movilización de recursos a gran escala.

Nacido en Cali, Colombia, pero con una fuerte influencia de origen holandés, desde niño se ha considerado un ciudadano del mundo. Es profesional en Relaciones Internacionales y Ciencias Políticas, y cuenta con una Maestría en Desarrollo Internacional y Economía Política, ambos títulos obtenidos en la Universidad de Birmingham (Reino Unido). En su trayectoria ha liderado programas técnicos en América Latina, África y Asia, trabajando en estrecha colaboración con ministerios de agricultura, instituciones de investigación y organismos multilaterales.



Ponente



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Semana del Escalamiento en América Latina y el Caribe

Redes y Alianzas para
Escalamiento: La
experiencia del FLAR

José van Oosten · Director Ejecutivo, FLAR



Quién es el FLAR



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Quién es FLAR

1995

Fundación

Alianza público-privada creada por el CIAT junto al sector arrocero

30+

Entidades

Institutos de investigación, gremios, empresas de semillas y productores

15

Países

De América Latina y el Caribe representados en el Fondo

1

Modelo

Un consorcio regional que agrupa voluntades y las canaliza en una agenda común

El Modelo de la Red

1

Entidad país

Un instituto, gremio o federación, o entidad publica representa a FLAR en cada país y recoge la demanda de su cadena arrocera.

2

Comité Administrativo y Comité Técnico

Agrega las prioridades de los 15 países y decide la agenda regional de investigación, germoplasma y transferencia.

3

Programas y escalamiento

La agenda se traduce en programas conjuntos: mejoramiento genético, agronomía de procesos y transferencia territorial.

Tres engranajes que facilitan el escalamiento responsable



Financiamiento compartido

Cuotas de los países miembros y fondos específicos.



Recursos genéticos compartidos

El Banco de variedades del FLAR y el ponen germoplasma mejorado al servicio de todos los miembros, con reglas claras de acceso.



Aprendizaje entre pares

Agronomía de Procesos FLAR, capacitaciones virtuales y giras técnicas entre países.

Ejemplos de éxito



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



FEDEARROZ, Colombia

Cofinanciamiento continuo: FEDEARROZ es un miembro fundador y el mayor aportante al fondo de semillas el mayor aportante al fondo de ventas de semilla.

Infraestructura compartida: Espacios comunes en el Centro Experimental Santa Rosa, con servicios facturados directamente por FEDEARROZ.

Investigación conjunta en terreno: Ensayos en fincas y centros experimentales de Meta, Córdoba y Huila.

Transferencia técnica: Proyecto de rotación arroz-soya con la Universidad Federal de Santa María (Brasil), con capacitación a productores y técnicos.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Caso Panamá: Una apuesta estratégica

Fortalecimiento Técnico

FLAR aporta la plataforma técnica: metodología de Agronomía de Procesos y germoplasma, con 17 variedades FLAR ya liberadas en el país.

Articulación con política pública

MIDA apalanca el escalamiento con política pública y facilita financiamiento agrícola.

Capacidad de investigación

SenaCYT aspira a instalar un centro de excelencia de investigación en el país.

Desafíos y lecciones aprendidas



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT





CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Desafíos que enfrenta el escalamiento

1

Financiamiento que se retira

Cuando la industria o un socio privado deja de aportar a un programa y nadie asume el relevo, la actividad se detiene aunque el interés técnico se mantenga.

2

Choques de política y mercado

Aperturas comerciales o cambios de subsidio pueden erosionar, en pocos años, una base productiva que tomó décadas construir.

3

La brecha entre innovación y adopción

Germoplasma mejorado no siempre llega al productor: sin un sistema local de semilla certificada, la innovación se queda en el instituto.

4

Dispersión de prioridades

Balancear todas las demandas en una sola agenda regional es, un reto permanente.

Lecciones aprendidas

1

Representatividad local

es la puerta de entrada a la demanda real de cada contexto.

2

Los bienes compartidos

germoplasma, infraestructura, datos, son el pegamento que sostiene la red.

3

La política pública

es la palanca que lleva el escalamiento del piloto al territorio.

4

La sostenibilidad financiera

es, con frecuencia, el eslabón más frágil de cualquier alianza.



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



GRACIAS



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Sesión de preguntas y respuestas



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Panel de discusión: ¿Cómo generar las condiciones necesarias para ampliar el impacto de las innovaciones?



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Andrea Castellanos

Andrea trabaja en la intersección entre el cambio climático, la agricultura y el desarrollo sostenible, conectando la investigación, las políticas públicas y la práctica para contribuir a la construcción de sistemas alimentarios más resilientes e inclusivos. Como Especialista de Investigación del equipo de Acción Climática de la Alianza de Bioversity International y el CIAT, contribuye al desarrollo de enfoques basados en evidencia que apoyan la acción climática y orientan la toma de decisiones.

Es economista y cuenta con una Maestría en Política Social de la Pontificia Universidad Javeriana Cali. Durante los últimos ocho años, ha trabajado en Investigación Agrícola para el Desarrollo (AR4D), con especial énfasis en la articulación entre ciencia y política, el financiamiento y la inversión climática, y el escalamiento de innovaciones para una agricultura climáticamente inteligente.

Cuenta con amplia experiencia en el diseño y la coordinación de proyectos de investigación multidisciplinarios y en la construcción de alianzas estratégicas en América Latina. Trabajando de manera cercana con comunidades, organizaciones regionales, responsables de políticas públicas y socios para el desarrollo, busca garantizar que los esfuerzos de investigación estén alineados con las prioridades y necesidades de los actores involucrados, al tiempo que generan soluciones prácticas y relevantes para las políticas públicas.



Moderadora



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Panelistas



**Jose Stefan Van
Oosten**



**Deissy Martínez-
Barón**



**Jesús David
Martínez**



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Construcción colectiva de lecciones aprendidas



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT



Reflexiones finales Semana de Escalamiento en América Latina y El Caribe 2026

¡Gracias por su asistencia!

Mayor información:

- **Deissy Martínez Barón** - d.m.baron@cgiar.org
- **Andrea Castellanos** - a.e.castellanos@cgiar.org



CGIAR

CGIAR
SCALING FOR
IMPACT

